



## Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u.11. ☒: 3301 Eger, Pf.: 253  
Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015 e-mail:  
heves.fitkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36000/627-24/2016.ált.

Tárgy: Erdőkövesd település hulladékgazdálkodási  
közszolgáltatásának ideiglenes ellátására közérdekű  
szolgáltató kijelölése  
Ügyintéző: Katona István tű. őrgy.  
Telefon: 36/510-230

### HATÁROZAT

**Az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.-t (székhely, telephely: 3200 Gyöngyös, Kenyérgyár u. 19., KÜJ azonosító: 102 346 763; KTJ azonosító: 102 264 594, statisztikai számjel: 14492554-3811-572-10, KSH azonosító kód: 1442554-3811-113-10; adószám: 14492554-2-10; cégjegyzékszám: 10-09-028768), (a továbbiakban: közérdekű szolgáltató) kérelemre indított eljárásban**

### **Erdőkövesd településen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá kijelölöm**

az alábbiak szerint:

- a) az ideiglenes ellátás keretében végzendő hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése: nem veszélyes hulladék szállítása és begyűjtése
- b) a tevékenység végzésének gyakorisága és a szolgáltatás díja (az ellátott területre irányadó közszolgáltatási díj):
  - szolgáltatás gyakorisága:  
Heti rendszerességgel
  - szolgáltatás díja:  
Természetes személy esetén:
    - 120 literes gyűjtőedény: nettó 253,21 Ft + ÁFA/ürítés, azaz bruttó 321,58 Ft/ürítés.Nem természetes személy esetén:
    - 120 literes gyűjtőedény: nettó 253,21 Ft + ÁFA/ürítés, azaz bruttó 321,58 Ft/ürítés.szolgáltatási díj megfizetése:  
Az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.
- c) az ideiglenes ellátás körébe tartozó hulladékfajta, típusa, jellege, mennyisége és összetétele:
  - típusa: települési szilárd hulladék, gyűjtőszigetekben gyűjtött hulladékok
  - jellege: nem veszélyes hulladék
  - mennyisége: kb. 160 t/év települési, 1,30 t/év szelektíven gyűjtött hulladék
  - összetétele: települési szilárd hulladék 160 t/év (EWC: 200301),  
lom hulladék 4,86 t/év (EWC: 200307),  
gyűjtőszigetekben gyűjtött hulladékok 1,30 t/év (EWC: 150102),
- d) az ideiglenes ellátással érintett település: Erdőkövesd község közigazgatási területe,
- e) az ideiglenes ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama: 2016. március 3-tól Erdőkövesd Község Önkormányzatának új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2017. március 2-ig.
- f) Az alkalmazandó biztonsági követelmények: az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által kiadott hatályos minősítési engedélye: OKTF-KP/11297-13/2015. Az ideiglenes ellátási területen kívüli területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási engedély száma: 14/3833-12/2014., (mód: 14/13238-4/2015.); 10/11670-15/2014. (mód: 10/18568-3/2015.)
- g) a szállítási tevékenységhez szükséges személyi feltételekről a közérdekű szolgáltató köteles gondoskodni,
- h) a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről a közérdekű szolgáltató gondoskodik,
- i) a közérdekű szolgáltató az ideiglenes ellátás végzéséről havonta, ellátási zavar esetén haladéktalanul jelentést tesz hatóságom részére.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.  
Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (3300 Eger, Barkóczy utca 1.), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3300 Eger, Klapka György utca 11.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke – ha a törvény másként nem rendelkezik 30.000.-Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

*A Tv. 1. § (7) bekezdése alapján „Az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb kormányrendeletben meghatározott időtartamra érvényes.”*

A 36000/1167-29/2015.ált. számú határozattal módosított 36000/1167-27/2015.ált. számú határozat érvényességi időtartama 2016. 02. 21-én lejárt. Az Önkormányzat 2016. 02. 23-án meghosszabbítási kérelmet nyújtott be Igazgatóságunkra. 2016. 02. 23-án meghallgattuk az Önkormányzat képviselőjében eljáró Gombás Dezsőné Polgármester Asszonyt. Ennek során tájékoztattuk, hogy nem lehetséges a 36000/1167-29/2015.ált. számú határozattal módosított 36000/1167-27/2015.ált. számú határozat érvényességi időtartamának meghosszabbítása, csak új kijelölési eljárás lefolytatására irányuló kérelem nyújtható a település hulladék szállításának ideiglenes kijelölés alapján történő biztosítására. A 2016. 02. 23-án benyújtott kérelem alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre hatósági eljárást folytattam le és megvizsgáltam, hogy az ideiglenes ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 1. § (3) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint. Ennek során, a tényállás tisztázás érdekében az alábbi intézkedéseket tettem:

1. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Főosztály) – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – 36000/627-10/2016.ált. számú levéllel felkértem, hogy a birtokukban lévő adatokról információt szolgáltatassanak. A Főosztály a BO/16/3383-2/2016. számú iratában tájékoztattott, hogy Erdőkövesd település közelében a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft., az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel. A Főosztály a közérdekű szolgáltató kijelölésénél javasolja a Tv. 3. § szerinti alapelveinek figyelembe vételét: „ ... d) a közelség elve: biztosítani kell, hogy a c) pont szerinti hálózat lehetővé tegye a hulladék egyik legközelebbi, a célnak megfelelő hulladékgazdálkodási létesítményben és a leginkább alkalmas módszerek, valamint technológiák segítségével történő hasznosítását vagy ártalmatlanítását, figyelembe véve a környezeti adottságokat, a környezeti és gazdasági hatékonyságot, az elérhető legjobb technikát, valamint az adott hulladék különleges kezelési igényét; a közelség elve nem jelenti azt, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával kell rendelkeznie; ... ”.

2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. 02. 24-én a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft.-t (3250 Pétervására, Tisztisor út 29.), az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.-t, valamint a Városgondozás Eger Kft.-t (3300 Eger, Homok u. 26.) adatszolgáltatási kéréssel kereste meg a 36000/627-4/2016.ált., 36000/627-2/2016.ált. és a 36000/627-5/2016.ált. számú levelekkel.
3. A PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft. (3250 Pétervására, Tisztisor u. 29.) 2016. 02. 29-én érkezett és 36000/627-18/2016.ált. számon beiktatott iratával tájékoztatott, hogy: „A Pevik Nonprofit Kft. rendelkezik Erdőkövesd település ellátásához szükséges eszközökkel, és személyi állománnyal, továbbá településre vonatkozó hulladékszállítási és gyűjtési engedéllyel, minősítéssel. Ennek megfelelően el tudja látni a felhívás szerinti feladatot ...”
4. A Városgondozás Eger Kft. a NYIL-K-10/2016. számú, 2016. 02. 24-én érkezett és 36000/627-13/2016.ált. számon iktatott nyilatkozatában tájékoztatott, hogy önkéntes kötelezettséget vállal az ideiglenes ellátás biztosítására, valamint rendelkezik elegendő szakmai kapacitással, illetve megfelelő technológiával a hulladékgyűjtési és szállítási tevékenység elvégzésére.
5. Az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. a 148-1/2016. számú, 2016. 02.29-én kelt adatszolgáltatásával arról nyilatkozott, hogy a hulladékszállítás közérdekű szolgáltatás ellátásához megfelelő kapacitással rendelkezik, a szolgáltatás ellátását vállalják.
6. A 4. pont és 5. pont szerinti nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának és a kijelöléshez szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében Igazgatóságunk az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. telephelyén 2016. 02. 24-én helyszíni szemlét tartott – a jegyzőkönyv száma: 36030/424/2016.ált. -, mely eredményeként megállapításra került, hogy az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint kapacitással a fenti település ideiglenes ellátása során jelentkező többletfeladat elvégzéséhez, az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett. A PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft. (3250 Pétervására, Tisztisor u. 29.) szám alatti telephelyén a szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesülésének vizsgálata érdekében 2016. 03.01-én helyszíni szemle került lefolytatásra – a jegyzőkönyv száma: 36010/516/2016.ált., mely eredményeképpen megállapításra került, hogy: Erdőkövesd település ideiglenes ellátása során jelentkező többletfeladat elvégzéséhez, az engedélyében meghatározott szolgáltatási területen végzett feladatai ellátásának folytatása mellett kapacitással rendelkezik.
7. Gombás Dezsőnével, Erdőkövesd település polgármesterével 2016. 02. 23-án hatósági egyeztetést tartottam. Az egyeztetésről a 36000/627-1/2016.ált. számú jegyzőkönyv került felvételre. Ebben rögzítésre került a polgármester nyilatkozata szerint, hogy továbbra is fenntartja a 36000/627/2016.ált. iktatószámom, 2016.02.23-án érkezett megkeresésében foglaltakat, és kéri a közérdekű szolgáltató haladéktalan kijelölését. Gombás Dezsőné Erdőkövesd település polgármestere a település vonatkozásában korábban lefolytatásra került kijelölési eljárás keretében a 117-4/2013. számú, 2013. december 19-én kelt adatszolgáltatással nyilatkozott arról, hogy a 16/2000. (XII. 20.) Önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében a tárolóedény űrmérete helyesen 120 liter a 110 liter helyett.
8. A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította a HE/058/00341-2/2016. számú, 2016. 02. 24-én érkezett tájékoztatásával, hogy Erdőkövesd település közigazgatási területén jelenleg nem áll fenn járványveszély és súlyos közegészségügyi kockázat.
9. A Tv. 3. § (1) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget (a továbbiakban: Főfelügyelőség) – mint a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezők nyilvántartóját – 36000/627-9/2016.ált. számú iratban felkértem, hogy Erdőkövesd község területén kommunális hulladékszállításra kijelölhető közérdekű szolgáltatók birtokukban lévő adatairól információt szolgáltatson. A Főfelügyelőség az OKTF-KP 2496-5/2016. számú, 2016. 02. 29-én érkezett és 36000/627-20/2016.ált. számon iktatott adatszolgáltatásában tájékoztatott, hogy Erdőkövesd településre a PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft. és az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. rendelkezik minősítési engedéllyel. Tájékoztatott továbbá, hogy a Tv. 1. § (8) bekezdése alapján, a fent felsorolt közszolgáltatókon kívül más közszolgáltató is kijelölhető közérdekű szolgáltatóként, arról azonban a Főfelügyelőségnek nem áll rendelkezésre információ, hogy mely szolgáltató rendelkezik megfelelő kapacitással a többletfeladatok elvégzéséhez a jelenlegi szolgáltatási területen végzett feladatainak ellátása mellett.

A kijelölési eljárás során – az alapelvek tekintetében - figyelembe vettem a Tv. 1. § (6) bekezdését („Az állami szerv az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe, ...”) a különös szabály alkalmazása céljából.

A Tv. 1. § (3) bekezdés második mondata előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A R. 4. § (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 91. §-ában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat. A R. 13. § (1) bekezdése alapján „*az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg.*”

A R. 5. § (2) bekezdése előírja, hogy a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség teljesítéséről – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal – az ideiglenes ellátás végzése során a kijelölt közérdekű szolgáltató gondoskodik.

A Ht. 3. § d) pontja alapján: „*d) a közelség elve: biztosítani kell, hogy a c) pont szerinti hálózat lehetővé tegye a hulladék egyik legközelebbi, a célnak megfelelő hulladékgazdálkodási létesítményben és a leginkább alkalmas módszerek, valamint technológiák segítségével történő hasznosítását vagy ártalmatlanítását, figyelembe véve a környezeti adottságokat, a környezeti és gazdasági hatékonyságot, az elérhető legjobb technikát, valamint az adott hulladék különleges kezelési igényét; a közelség elve nem jelenti azt, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával kell rendelkeznie; ...*”.

Mindezek alapján – figyelemmel arra a körülményre, hogy a település zavartalan hulladék elszállítását eddig is az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. végezte - hatóságom mérlegelési jogkörében eljárva az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.-t (székhely, telephely: 3200 Gyöngyös, Kenyérgyár u. 19., KÜJ azonosító: 102 346 763; KTJ azonosító: 102264594, KSH azonosító kód: 1442554-3811-113-10; adószám: 14492554-2-10; cégjegyzékszám: 10-09-028768), Erdőkövesd település közigazgatási területére, jelen határozatomban meghatározott időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

Az árképzés alapjául szolgáltak a R. 4. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 91. § (2) bekezdése „*A természetes személy ingatlanhasználó részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) nem haladhatja meg a 2012. április 14. napján alkalmazott díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegének 90 százalékát*” és (7) bekezdés „*(7) A nem természetes személy ingatlanhasználó részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő összeg nem haladhatja meg a települési önkormányzat 2012. december 31-én hatályos rendeletében meghatározott – kedvezmények és mentességek nélküli – teljes közszolgáltatási díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegét.*”

A határozat meghozatala alapján figyelembe vettem Erdőkövesd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a legmagasabb hatósági ár és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapításával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 14/2011. (XII. 20.) rendeletét, és Erdőkövesd Község Önkormányzatának a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 16/2000.(XII. 20.) rendeletét.

A rendelkező részben meghatározott nem természetes, és természetes személy esetén a szolgáltatási árképzés alapjául Erdőkövesd Község Önkormányzatának a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 16/2000.(XII. 20.) rendeletét vettem alapul, amely a 2012. évben hatályos volt.

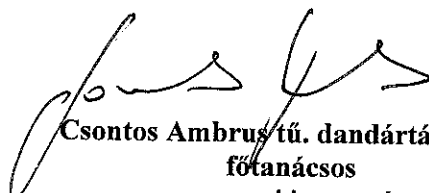
A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.


A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Felhívom a közérdekű szolgáltató figyelmét, hogy a R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes ellátással érintett települési önkormányzattal haladéktalanul meg kell állapodni az ideiglenes ellátással érintett földrajzi terület kiterjedéséről, az ellátás útvonaláról és időpontjáról.

Hatóságom hatáskörét a Tv. 1. § (2) bekezdése és a R. 1. §-a; illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Eger, 2016. március 2.

  
**Csontos Ambrus** t. dandártábornok  
főtanácsos  
megyei igazgató



Készült: 9 pld-ban

Egy példány: 3 lap/5 oldal

Kapja: állami postával továbbítva:

1. NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár u. 19.),
2. Erdőkövesd Község Polgármesteri Hivatal (3258 Erdőkövesd, II. Rákóczi Ferenc út 39.),
3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. Pf.:247),
4. Borsod Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3525 Miskolc, Mindszent tér 4.),
5. Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság (1380 Budapest, Pf.: 1172.)
6. Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.)
7. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.)
8. Nemzeti Fejlesztési Miniszter (1011 Budapest, Fő utca 44-50.,1440 Budapest, Pf. 1.)
9. Irattár

